

# Bijlage bij agenda 1.

## Verslag 98<sup>e</sup> Algemene Ledenvergadering van Volkstuinvereniging Sloterdijkermeer

**Gevraagd besluit:** Het bestuur van VVS verzoekt de leden om in te stemmen met de vaststelling van de tekst van het verslag 98<sup>e</sup> ALV najaar 2020

De ALV najaar 2020 was anders dan anders: vanwege corona konden we niet bij elkaar komen. Dit is dus geen verslag van 1 specifieke bijeenkomst op 1 datum – van de zaken die doorgaans gebeuren op een ALV wordt in onderstaande volgorde verslag van gedaan.

- A. Agenda ALV najaar 2020
- B. Uitslag van de stemming ALV
- C. Schriftelijke vragen over onderwerpen op de agenda
- D. Digitale bijeenkomst op 29 november 2020 – aanvullende vragen

### **A. AGENDA ALV najaar 2020**

De agenda en bijbehorende stukken zijn digitaal verstuurd aan de leden. De leden die geen emailadres hebben, hebben de stukken thuis gestuurd gekregen.

Op de agenda van de ALV najaar 2020 stonden de volgende onderwerpen

1. Verslag van de ALV 24 november 2019
2. Verslag 2019, jaarcijfers 2019 en toelichting daarop
  - 2a Verklaring kascommissie
  - 2b Verslag 2019
  - 2c Jaarcijfers 2019 en cijfermatige toelichting
  - 2d Toelichting op jaarcijfers
3. Beleid 2021, begroting 2021 en jaarnota 2021
  - 3a Beleid 2021
  - 3b Begroting 2021
  - 3c Jaarnota /contributie 2021
  - 3d Totaaloverzicht 2021 VVS – BVV
  - 3e Toelichting op de begroting
  - 3f Meerjarenonderhoud en toelichting
4. Lijst van heffingen 2021
5. Bestuursvoorstel: Projecten voor De Boerderij
6. Bestuursvoorstel: Ledenblad
7. Samenstelling en wijzigingen bestuur
8. Samenstelling en wijzigingen kascommissie
9. Bondsvergadering
10. Vragen

## **B. UITSLAG STEMMING ALV**

Er is aan alle tuinders een schriftelijk stemformulier gestuurd met het verzoek om deze in te leveren uiterlijk 1 december 2020. Er zijn 115 stemformulieren op tijd ingeleverd. 2 stemformulieren zijn na sluitingsdatum ingeleverd; deze zijn niet meegeteld. Op 4 december 2020 heeft de stemcommissie de volgende uitslag bekend gemaakt.

1.Vaststelling van de tekst verslag 97e ALV d.d.24-11-209

- eens: 101 / oneens: 2 / blanco: 12

2.Vaststelling jaarcijfers 2019 (deel VV Sloterdijkmeer) en het verlenen van decharge aan het bestuur voor dit deel van het gevoerde beleid.

- eens: 104 / oneens: 1 / blanco: 10

3.1.Vaststelling begroting 2021

- eens: 103 / oneens: 4 / blanco: 8

3.2.Vaststelling van de jaarnota/ contributie 2021

- eens: 100 / oneens: 3 / blanco: 12

4.Vaststelling van de lijst van heffingen 2021

- eens: 95 / oneens: 5 / blanco: 15

5. Multifunctioneel gebouwtje- voorheen De Boerderij. Wat is het project van uw voorkeur

- Wurm: 70 / Tuinhub: 7 / Atelier voor kunstenaars: 18 / blanco: 20

6. Voorstel ledenblad.

- eens: 97 / oneens: 11 / blanco: 7

7.Benoeming van Els de Wit tweede termijn bestuur VVS

- eens: 109 / oneens: 3 / blanco: 3

8.1.Benoeming van Piet Peeters in de kascommissie

- eens: 110 / oneens: 1 / blanco: 4

8.2.Benoeming van Sebastian Coli Bazzini in de kascommissie

- eens: 108 / oneens: 0 / blanco: 7

## **C. SCHRIFTELIJKE VRAGEN OVER ONDERWERPEN OP DE AGENDA**

Na ontvangst van de agenda en de stukken konden tuinders die daarover nog een vraag hadden deze schriftelijk stellen. Hieronder deze schriftelijke vragen en de beantwoording daarvan – deze zijn op 24 november 2020 digitaal aan de leden verstuurd.

### **Schriftelijke vragen Agendapunt 1 Verslag van de ALV 24 november 2019**

**Naar aanleiding van verslag pag. 9:** *Is er iets teruggekoppeld van de bond over het maken van een kattenren en/of afdak?*

**Antwoord bestuur:** De bedoeling was dat dit als agendapunt op het Bondscongres (voorjaar 2020) zou worden besproken. Dat is nu uitgesteld tot voorjaar 2021. Het bestuur van de Bond heeft wel gezegd dat ze zelf geen voorstander ervan zijn en hebben het onderwerp dan ook niet

op zich genomen om verder te brengen. De afgevaardigden van ons tuinpark zullen dus zorgen dat in voorjaar 2021 dit voorstel als ledenvoorstel wordt geagendeerd op het Bondscongres.

## **Schriftelijke vragen Agendapunt 2. Verslag 2019 en jaarcijfers 2019**

**Vraag pag. 14** - *Waarom niet een extra spaarrekening openen omdat er bij het omvallen van de banken toch maar 1 ton is verzekerd.*

**Antwoord bestuur:** Dit is ondertussen aangekaart bij de Bond.

## **Schriftelijke vragen Agendapunt 3. Beleid, begroting, jaarcontributie 2021 en MJOP**

### **Pag. 22 Nieuwe schelpen op de paden**

**Verzoek** om de Koekoeklaan in 2021 te voorzien van nieuwe schelpen

**Verzoek** om de Lijsterlaan in 2021 te voorzien van nieuwe schelpen

**Antwoord bestuur:** We zijn twee jaar geleden begonnen met een inhaalslag voor wat betreft het afschrappen van de paden en het, op plekken waar dit nodig werd geacht, voorzien van een nieuwe schelplaag. Dit is een meerjarenplan waarbij ieder jaar een aantal lanen worden gedaan. Wat betreft de volgorde: daarbij wordt gekeken welke lanen het meest noodzakelijk zijn, vervolgens zijn er dan de stukken die logischerwijs worden meegenomen (omdat ze b.v. aansluitend zijn aan de noodzakelijke gedeelten).

In zijn algemeenheid is het van essentieel belang dat de paden goed worden bijgehouden door de tuinders zelf, dat afgevalen bladeren worden weg geharkt voordat deze de kans krijgen om modder te worden en dat zeer regelmatig onkruid wordt gewied. Schrapen van de paden en het aanbrengen van een nieuwe laag schelpen is een kostbare aangelegenheid die door dit simpele terugkerende karweitje veel minder vaak hoeft te gebeuren.

Wat betreft de Koekoeklaan: deze is in 2019 geschraapt; dit betekent dat de laag grond tot op het verhardde gedeelte eraf is gehaald en dat er een lichte bolling in het wegdek is aangebracht om plasvorming te voorkomen. Er zijn toen geen nieuwe schelpen aangebracht omdat we eerst wilde zien of schrapen voldoende effect had. Dit zal verder worden bekeken in 2021 maar een eventuele nieuwe schelplaag zal nog niet in de planning van 2021 worden opgenomen.

Wat betreft de Lijsterlaan: De Fazantenlaan en (een deel van) de Leeuweriklaan hebben voor komend jaar prioriteit. We realiseren ons heel goed dat ook op andere lanen achterstallig onderhoud is en deze lanen komen zeker aan de beurt. De inzet is om ieder jaar ongeveer 20% van de paden te doen.

### **Pag. 24. Beleid 2021 en waterkwaliteit**

**Vraag:** *Wat maakt dat in het verslag van het bestuur onze activiteiten ten behoeve van een betere **waterkwaliteit** niet genoemd worden: waterfolder is uitgebracht, kroosharkdag, wedstrijd, etc.?*

**Antwoord bestuur:** Er zijn de laatste tijd inderdaad heel veel stappen gezet om de waterkwaliteit te verbeteren. Met dank aan de initiatiefnemers en de tuinders die kroosharken als een wekelijks klusje zijn gaan beschouwen; ook met dank aan de redactie die aan dit onderwerp extra aandacht heeft besteed in het VVS-journaal en het ledenblad. Dit alles zal zeker terugkomen in het verslag 2020. Voor wat betreft het Beleid 2021: we willen graag de initiatieven voor verbetering van de waterkwaliteit voortzetten. Nu is het niet zo dat alle activiteiten die worden voortgezet steeds afzonderlijk worden genoemd in de beleidsvoornemens voor het volgende jaar; dat zou te veel zijn en we willen juist het nieuwe beleid benadrukken. Maar in dit geval hadden we de voortzetting van de verbetering in waterkwaliteit nadrukkelijker kunnen noemen, juist omdat er in 2020 zoveel op dit gebied is gebeurd.

## **Pag. 26 Ledenblad en website**

**Vraag:** *Moet ons ledenblad niet als 'commissie' genoemd worden, of hebben jullie die ergens bijgevoegd, zo ja waarbij dan?*

**Vraag:** *De kosten voor de website staan nu op 0. Dat is niet correct. De webbeheerder doet nu alles voor niets, maar we hadden afgesproken dat de website over zou gaan naar een betaalde host. Dat kost een aantal tientallen euro's per jaar. Opnemen in de begroting?*

**Antwoord bestuur:** In ons Huishoudelijk Reglement is de redactie als commissie opgenomen en ook in de begroting is deze commissie genoemd met een bedrag (pag. 26). De kosten voor het ledenblad zijn apart begroot; de kosten voor de website zijn nu inderdaad niet apart begroot. Voor een volgend jaar zullen we hier naar kijken.

## **Pag. 27. Jubileum**

**Vraag:** *De reservering voor het jubileum wordt doorgeschoven, m.a.w. er wordt niets feestelijks aan het jubileum gedaan. Zou het niet juist een goed idee zijn om die Chambres d'Amies achtige activiteit en daar het geld voor te gebruiken, dan kunnen we corona-proof als dat nodig is toch een feestelijke activiteit voor tuinders en omwonenden laten plaatsvinden?*

**Antwoord bestuur:** Deze reservering is gemaakt met oogmerk van jubileumactiviteiten en kan daarom niet zomaar voor iets anders worden gebruikt. De paraplugroep Verenigingsactiviteiten (en alle activiteitencommissies) zullen zich de komende tijd buigen over de invulling van het activiteitenprogramma 2021 en wil op zich daarbij deze suggestie meenemen, net zoals alle andere suggesties en ideeën (maar dan niet als jubileumactiviteit)

Zoals ook opgemerkt in de ALV stukken Beleid 2021: Op 26 juni 1936 is onze volkstuinvereniging opgericht. Dat betekent dat we in 2021 85 jaar bestaan. In het verleden heeft ons tuinpark iedere 5 jaar zijn jubileum gevierd. Voor 2021 willen we de viering overslaan. Vanwege corona is er de afgelopen tijd geen ruimte geweest om plannen te maken voor mogelijke jubileumactiviteiten, alle activiteitencommissies hebben noodgedwongen op een laag pitje gestaan en het is nog steeds onzeker of en hoe activiteiten in 2021 kunnen plaatsvinden. Voor 2021 heeft het dus vooral een praktisch organisatorische reden maar los daarvan willen we in een latere ALV aan de leden voorleggen om, in plaats van iedere 5 jaar, iedere 10 jaar stil te staan bij de oprichting van ons tuinpark.

## **Vragen Pag. 27 Jaarnota**

**Vraag:** *Ik stem in met de begroting met als kanttekeningen de € 5.00 voor reservering van het jubileum moet nog 1 jaar op € 7.50 staan (hier heb ik het vorig jaar ook al over gehad).*

**Antwoord bestuur:** Dit is inderdaad de afgelopen jaren € 7.50 geweest. Voor 2021 willen we juist dit bedrag iets verlagen en dat hebben we daarom hier ook zo voorgesteld: het jubileum willen we in 2021 overslaan (zie hier boven), de bestaande reservering bewaren voor een latere viering en de reservering nog laten groeien met een iets lagere jaarlijkse bijdrage.

**Vraag:** *Overige vereniging inkomsten staat op € 130.00 x 274 tuinders, dit moet zijn 273 tuinders. Dit is al heel lang bekend ook bij de Bond, tuin Vinkenlaan 10 en 12 zijn ooit samengevoegd.*

**Antwoord bestuur:** Dat klopt. Er zijn 273 tuinen; de nummering van onze tuinen loopt van 1 t/m 274 maar tuin 250 bestaat niet meer.

**Vraag:** *Waarom de reservering van de machines naar beneden bijstellen naar € 7.50?*

**Antwoord bestuur:** De opbouw en de hoogte van de reserveringen willen we volgend jaar onder de loop nemen, hierop vooruitlopend hebben we deze op € 7.50 gesteld.

## **Pag. 31 Bruggen en duikers**

**Vraag:** *Hier staat dat het bestuur het plan heeft om duikers te gaan vervangen. In het advies dat jullie van de commissie waterkwaliteit hebben gekregen staat dat het veel beter zou zijn om*

*duikers te vervangen door bruggen i.v.m. de doorstroming. Het bestuur heeft dat toen overgenomen.*

*Hoe staat het nu met de uitvoering als er nu weer gesproken wordt over het vervangen van duikers? Of bedoelen jullie vervangen van duikers door bruggen? Dan is het misschien helderder om dat ook zo op te schrijven.*

**Antwoord bestuur:** Hier komen we later op terug.

#### **Schriftelijke vragen Agendapunt 4. Heffingen**

##### **Vraag pag. 33**

*In de lijst van heffingen staat 'Gasslang over datum'. In de praktijk blijkt dat het vaak niet eenvoudig is om achter die datum te komen. Voorbeeld: ik heb in 2019 de slang vernieuwd. Er staat echter als datum 2014 op. Hoe kan dat, was mijn vraag. Ja, dit is nieuw, was het antwoord. De slangen zijn 5 jaar geldig. En daarna nog eens 5 jaar. Ik zou dus in 2024 mijn slang moeten verwisselen. Maar hoe kan ik dat bewijzen? Het gaat me niet om die paar euro's voor de slang, maar wel om de boete als de procedure onduidelijk is (...).*

**Antwoord bestuur:** Op een gasslang staat de datum waarop de slang is gemaakt. Daarmee weet je dus alleen hoe oud een gasslang is en niet wanneer je deze moet vervangen. Alhoewel daarbij 10 jaar regelmatig wordt genoemd is er in onze reglementen niks over opgenomen. We zullen dus in de volgende ALV een wijziging van ons Huishoudelijk Reglement opnemen waarin een duidelijke datum wordt genoemd. Met dank voor deze opmerking.

Los hiervan: Ook een duidelijke datum voor vervanging biedt geen 100% blinde zekerheid voor veilig gebruik. Een tuinder is hoe dan ook verantwoordelijk voor de veiligheid van de gasslangen, ook als deze relatief nieuw zijn, en deze te vervangen wanneer een gasslang poreus is geworden en/of scheurtjes heeft. We raden dan ook aan de gasslangen ieder jaar hierop te controleren.

#### **Schriftelijke vragen Agendapunt 5. De Boerderij**

**Naar aanleiding van dit onderwerp een aanvulling:** *"De boerderij is vroeger wel een tuin geweest. De tuinder die daar heeft gewoond (de familie Rees) moest weg i.v.m. de aanleg van de nieuwe spoorlijn, en zijn in 1976 verhuisd naar de Bretten. Dat zij niet op deze tuin konden blijven komt omdat de gemeente bang was voor opdruk van de grond. Hoe de naam boerderij is ontstaan is mij niet bekend, maar is in de loop der jaren zo genoemd".*

**Antwoord bestuur:** Dank voor deze aanvulling

**Vraag:** *Het opknappen van het bestaande gebouw gaat c.a. € 10.000 kosten wat toch een flink bedrag is. Is het niet beter om de boel te slopen en de tuin weer een volkstuin laten worden, wat het al in het verleden is geweest?*

**Antwoord bestuur:** Het opknappen van het gebouwtje komt niet voor rekening van de vereniging. De voorgestelde projecten (welke het ook wordt) doen dit zelf.

Er is uiteraard wel bij stil gestaan om van De Boerderij een individuele volkstuin te maken maar er is gekozen om De Boerderij toch een meer publieke functie te laten behouden. Dat is vanwege de eigen keuze van ons tuinpark om vanuit de Pilot Toegankelijkheid dit soort initiatieven te ontwikkelen maar ook omdat we de hete adem van de gemeente in onze nek voelen. De gemeente schrijft in de nota "Volkstuinenbeleid" dat er meer vierkante meters bestemd moeten worden voor het publiek. Het betekent zeker niet dat we zomaar alles doen wat de gemeente zegt, maar in dit geval kwam het wel mooi samen.

**Verzoek** *om deze stemming niet door te laten gaan omdat mijns inziens niet iedere tuinder online hierover mee kan praten.*

**Antwoord bestuur:** Iedere tuinder krijgt de gelegenheid om schriftelijk te stemmen en schriftelijk vragen te stellen. Tuinders zonder email adres hebben daarbij de gelegenheid om hun vragen per post te stellen (hoeft niet per email) of telefonisch hun vragen te stellen aan het

bestuur. De onlinebijeenkomst is puur voor aanvullende vragen - er vindt geen besluitvorming plaats - dat gaat allemaal via het stemformulier.

Verder hebben we in de afgelopen periode regelmatig in vergaderingen en in publicaties gecommuniceerd dat we op zoek zijn naar organisaties voor het opknappen en exploiteren van het gebouw. Vanaf december 2019 is hiervoor een selectieproces gestart; dit heeft vertraging opgelopen omdat de ALV in het voorjaar van 2020 niet is doorgegaan. We vinden niet dat we de indieners van de plannen nog langer kunnen laten wachten.

**Vraag:** *Mooi om te zien dat mensen echt werk gemaakt hebben van hun voorstel voor De Boerderij (...) Ik heb daarbij nog de volgende vragen en opmerkingen:*

*Ik ben het eens met de aanbeveling van WURM maar zouden we toch niet iets kunnen met de andere voorstellen? Ik denk aan:*

*1. Kan de tuinhub niet in (een deel van) het clubhuis gerealiseerd worden?*

*Goede werkplekken voor mensen die onregelmatig een plekje nodig hebben zijn schaars en vaak erg commercieel, ik vind het een erg sympathiek en nuttig idee, het is een prachtige verbinding met de buurt. Het is een leuk en sympathiek voorstel en zou volgens mij prima in ons clubhuis kunnen, dan wordt het gebruikt, is er meer toezicht op de tuin, het is een sympathiek doel, tuinders kunnen wat aan de activiteiten hebben en omgekeerd heeft de buurt wat aan de tuin. Met een beetje geluk kunnen we als vereniging quitte spelen of er iets aan verdienen.*

**Antwoord bestuur:** Op dit moment zijn er geen plannen om, naast het project dat uiteindelijk de meeste stemmen gaat krijgen voor De Boerderij, ergens anders plek te bieden aan de andere projecten. Maar het is waar dat ons clubhuis slechts een klein gedeelte van de tijd actief gebruikt worden en dat er (qua tijd) ruimte is voor uitbreiding van activiteiten. Uitbreiding van activiteiten betekent echter ook meer druk op schoonmaak, onderhoud en kantinebeheer die, zoals bekend, door tuinders-vrijwilligers worden gedragen. Dit kan niet anders dan in goed overleg met elkaar.

**Vraag:** *Misschien is het ook een idee om WURM te verbinden aan de Tuinhub, kunnen er yogalessen in de boerderij plaatsvinden bijvoorbeeld.*

**Antwoord bestuur:** Binnen de afspraken die zullen worden gemaakt met het gekozen project, sluiten we nieuwe verbindingen zeker niet uit maar willen dat ook niet opleggen. De ingediende plannen waarover de leden hun stem kunnen uitbrengen zijn overigens wel leidend. Leden kiezen niet voor niets voor een bepaald plan; nieuwe verbindingen moeten daar wel in passen. Voor ons is daarbij ook van belang dat de rust op dat deel van het complex in stand blijft.

**Vraag:** *Kunnen we ook niet iets met het atelier idee? Bijvoorbeeld in het huisje van de educatieve moestuin. (...) Als we het huisje aan deze mensen ter beschikking stellen en die er iets met kunst doen volgens hun plan in de stukken waar geen moestuin activiteiten zijn zou het er veel leuker kunnen worden, bovendien zou er ook kunst geplaatst kunnen worden op andere punten in ons park, waardoor er meer te beleven valt zonder dat het de rust verstoort. Ik vind het erg passen bij ons park en het verbindt ons met de buurt. Misschien kunnen we het ook verbinden met creatieve activiteiten van tuinders.*

*Mijn ideeën gaan dus wat meer over synergie dan alleen kiezen en afwijzen, dat laatste zou ik echt jammer vinden.*

**Antwoord bestuur:** Je suggestie over de (voormalige) educatieve moestuin is niet mogelijk; deze tuin is nu verdeeld in een aantal kleinere moestuintjes en de kas hoort daarbij. We zijn het eens met je opmerking over synergie, we willen dat ook stimuleren en hebben er vertrouwen in dat dit plaats heeft om te groeien op het moment dat de mensen van het uit te kiezen project hier aan de slag gaan.

**Vraag:** *Er zijn bescheiden compostbakken gepland. Ten eerste zijn die niet te dicht bij de sloot? Is niet goed zien, maar het lijkt me belangrijk i.v.m. met de waterkwaliteit dat we dat in de gaten houden. Hoe houden jullie/wij daar invloed op? Welke regels gaan jullie/wij hen opleggen?*

*Ten tweede zijn die bakken zo klein dat er gaan massaal aanbod van organische materiaal van tuinders verwerkt kan worden. Mijn vraag is hoe gaan jullie/zij dat in de hand houden? Gezien onze ervaringen met groot vuil lijkt me dat een punt van zorg. Binnen de kortste keren heb je een enorme hoop groenafval die door tuinders wordt aangeboden of gedumpt. Mijn vraag is hoe gaan wij, zij, jullie dat reguleren/organiseren, zo dat het geen bron van bende en ellende wordt?*

**Antwoord bestuur:** Met het project dat gekozen gaat worden, worden afspraken gemaakt welke in een overeenkomst worden vastgelegd; onze eigen statuten en reglementen zijn daarbij uiteraard leidend. Wanneer een partij zich niet houdt aan de afspraken dan zal, na de nodige gesprekken om zaken te verbeteren, de uiteindelijke consequentie zijn dat het contract wordt beëindigd (zoals ook een tuinder kan worden geroyeerd als hij/zij zich niet aan de reglementen houdt). De opmerking over de compostbakken (dicht bij sloot en grootte) worden meegenomen in de besprekingen met WURM (indien dit project wordt gekozen).

### **Schriftelijke vragen: Agendapunt 10. Rondvraag**

**Vraag:** *Hierbij het voorstel om de naam van de bestuurszitting te veranderen. Het doel is om de bestuurszittingen toegankelijker te maken. Ik denk dat de naam afschrikt, zeker voor nieuwe tuinders. Een bestuurszitting klinkt streng en klinkt als iets waar een gewone tuinder niets te zoeken heeft. En het zou juist fijn zijn als mensen makkelijker inlopen en elkaar ontmoeten en een drankje bestellen (goed voor de baromzet)*

*Ideeën voor een andere naam zijn:*

- Verenigingsinloop
- Verenigingsavond
- bbc inloop (bestuur, bar, commissies)
- Bestuur- en commissie inloop
- Tuinders spreekuur of bestuur- en commissiespreekuur
- VVS trefpunt

*Maar misschien weet iemand nog iets beters.*

**Antwoord bestuur:** De bestuurszitting heeft een aantal functies waarbij het elkaar ontmoeten en gezellig wat drinken er één is. Daarnaast is het natuurlijk ook een plek en tijd waar vragen aan het bestuur en de aanwezige commissies kunnen worden gesteld. In beide gevallen moeten tuinders zich uitgenodigd voelen om even langs te komen en moet er geen drempel bij gevoeld worden.

Daarnaast heeft de bestuurszitting inderdaad een 'streng' kant: wanneer tuinders een uitnodiging ontvangen om op een zitting te komen omdat er b.v. achterstallig onderhoud is geconstateerd is dit verre van vrijblijvend en is het niet verschijnen ook reden om een heffing op te leggen en een aantekening hierover te krijgen in het tuindossier. In onze reglementen hierover wordt ook de term 'bestuurszitting' daarvoor gebruikt. Dit gezegd hebbende: we staan open voor alle ideeën voor nieuwe namen.

**Vraag:** *Wat doet het bestuur als de moestuintjes in de voormalige educatieve moestuin worden verwaarloosd?*

**Antwoord bestuur:** De moestuintjes worden, net zoals de gewone tuinen, meegenomen in de tuinschouw. De pilot loopt aan het einde van het seizoen af en we hebben besloten om de moestuintjes voor (in ieder geval) de komende drie jaar (2021-22-23) voort te zetten. Er hebben twee moestuinders opgezegd omdat ze tot de conclusie kwamen dat ze te weinig tijd konden besteden aan hun moestuintje en dit daarom niet goed konden onderhouden. Er wordt nu bekeken om, na opzegging van deze twee tuinders, het aantal van 10 te handhaven (in plaats van 12).

Overigens is naar onze mening verwaarlozing van tuinen bij sommige niet-moestuinders een veel groter en hardnekkiger probleem dan bij deze groep van nieuwe tuinders; er is veel enthousiasme maar uiteraard ook opstartproblemen, kinderziektes, schaduw, natheid, slakken en aangetroffen achterstallig onderhoud.

## **D. DIGITALE BIJENKOMST 29 NOVEMBER 2020 – AANVULLENDE VRAGEN**

Voor deze digitale bijeenkomst hebben zich ongeveer 15 tuinders aangemeld. De bijeenkomst is bedoeld voor eventuele aanvullende vragen op de agenda en rondvraag over onderwerpen die niet op de agenda staan - niet voor het nemen van besluiten (dat loopt via de stemformulieren).

### **Vraag n.a.v. agendapunt 5. De Boerderij**

*Waarom kunnen de drie ideeën van de boerderij niet integreren?*

**Antwoord bestuur:** Een soortgelijke vraag is schriftelijk gesteld. We sluiten samenwerking en nieuwe verbindingen niet uit maar willen ook ruimte bieden aan de initiatiefnemers van de drie voorgestelde projecten om het plan zoals ze dat hebben ingediend (en waar de leden hun stem op uit kunnen brengen) uit te voeren.

### **Vragen over de Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid**

De gemeente heeft onlangs (na het versturen van de agenda) de Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid gepresenteerd. Daarin staan plannen waar de meeste tuinders fel op tegen zijn: exorbitante verhoging van de grondhuurprijs, doorgaande fietspaden, 24 uren openbaarheid van sommige tuinparken. Deze strategie heeft dan ook heel veel acties en reacties losgemaakt en ook op deze digitale bijeenkomst is dit een onderwerp van discussie en gesprek.

**Toelichting bestuur:** De gepresenteerde uitvoeringsstrategie gaat op punten lijnrecht in tegen ons vastgestelde Plan van Aanpak Toegankelijkheid. Dat Plan van Aanpak is eerder binnen de gemeente besproken en ze waren ermee akkoord: geen doorgaande fietspaden en geen 24-uren openbaarheid (maar publiek toegankelijk overdag en in bepaalde periodes van het jaar). Het is dus heel kwalijk dat de gemeente deze afspraken direct naast zich neer wil leggen; we zullen de gemeente daar zeker aan herinneren.

Er is inmiddels een petitie gestart, er wordt gewerkt aan een alternatief plan voor de uitvoeringsstrategie en de pers besteedt inmiddels aandacht hieraan.

### **Vraag: *Waarom heeft de Bond van Volkstuinders hier in niet het voortouw genomen?***

**Antwoord bestuur:** Bond neemt het standpunt in dat zij zelf (nog?) niet inspreekt omdat zij aan tafel zitten bij de gemeente en van mening is dat de actie tegen plannen beter vanuit de tuinparken kan worden gevoerd. Vanuit de tuinparken is juist een duidelijk beroep gedaan op de Bond om hierin het voortouw te nemen; het is belangrijk dat de belangen van de leden hierin ook behartigd worden door de Bond. Dat laatste is ook het standpunt van het bestuur van Sloterdijkmeer.

### **Vraag: *Is het een idee om een advocaat in de handen nemen? Dit is onbehoorlijk bestuur van de gemeente Amsterdam.***

**Antwoord bestuur:** Er is (nog) geen advocaat aangetrokken maar we zullen dat zeker overwegen wanneer dit nodig mocht blijken te zijn. Op dit moment zijn we vooral actie aan het voeren en de politiek proberen te overtuigen dat de gepresenteerde plannen niet goed zijn. Daarbij worden ook andere argumenten, naast juridische, naar voren gebracht. We laten met de actie ook zien dat we met veel zijn en dat we veel steun hebben buiten de directe volkstuinders (zoals wandelaars, buurtbewoners).

### **Vraag: *Kunnen de volkstuincomplexen niet op de erfgoedlijst(en) komen te staan en zo een beschermde status krijgen?***

**Antwoord bestuur:** Dat is in het verleden al eerder uitgezocht en toen is de conclusie getrokken dat we aan te weinig punten voldoen om kans te maken.



De voorzitter spreekt de hoop uit dat de volgende ALV weer in het clubhuis kan worden gehouden en dat we dan gewoon weer in discussie kunnen gaan met elkaar. Ze dankt iedereen voor de inbreng en sluit de digitale bijeenkomst.