

Raadsadres inzake het Integraal Raamwerk Haven-Stad

Aan: de leden van Gemeenteraad Amsterdam

Ten behoeve van: uw vergadering op 16 en 17 februari 2022, agendapunt (67) Integraal Raamwerk Haven-Stad.

Van: Vrienden van het Westerpark - De Tuinen van Westerpark - Samenspel Doet Zegevieren - Tuinpark Zonnehoek - Cultureel Erfgoed Groot Westerpark - Bewonersgroep

Spaarndammerbuurt - Buren van de Minervahaven, verenigd in **De Buren van Haven-Stad West**

Datum: 11 februari 2022

Voorstel aan de Raad:

- 1. Wijs de status van het Integraal Raamwerk Haven-Stad als regiedocument af. In plaats daarvan is het als kennisdocument inclusief alle inspraakreacties zeker waardevol en zeer bruikbaar voor inhoudelijk planoverleg, voor daadwerkelijk samen stad maken. Daarom moet het besluit van B&W van 14 december 2021 worden aangehouden en overgedragen naar een volgend College, zodat zij zich niet met een nare erfenis geconfronteerd zien maar juist positief vervolg kunnen geven.*
- 2. Draag B&W op een Overleggroep of Stadslab Haven-Stad West of Westervhaven (voor dit deel van Haven-Stad, en mogelijk ook Stadslabs voor andere delen, Sloterdijk en Haven-Stad Noord) in te stellen met een helder mandaat en toegang tot het College, waarin het samen stad maken met ons - Vrienden van het Westerpark, De Tuinen van Westerpark, Samenspel Doet Zegevieren, Tuinpark Zonnehoek, Cultureel Erfgoed Groot Westerpark, Bewonersgroep Spaarndammerbuurt, Buren van de Minervahaven - en met andere groeperingen en verenigingen uit de (aangrenzende) buurten, die zich nog willen aansluiten bij de Buren van Haven-Stad West, concreet gestalte kan krijgen.*

Toelichting:

Wij maken ons grote zorgen over de lichtzinnige, versimpelde en onjuiste beantwoording door wethouder Van Doorninck op de vragen die door Commissieleden zijn gesteld tijdens de vergadering van de Commissie RO van 9 februari. De wethouder begint haar beantwoording met de uitleg dat het Raamwerk nog geen plan is, maar slechts een studie of de ambities uit de Ontwikkelstrategie in 2017 passen. De vraag nu is: kan het allemaal? Nog niet: hoe gaat het eruit zien? aldus de wethouder.

Het is gezien deze vraagstelling 'passen de ambities wel?' opmerkelijk dat het Raamwerk op geen enkel probleem is gestuit. Het Raamwerk geeft ook geen enkele blijk van enige reflectie op die ambities uit 2017, terwijl er sindsdien toch van alles is gebeurd in de wereld.

Tenslotte is de schaal waarop het Raamwerk opereert zodanig omvangrijk dat het niet goed te bevatten is, voor niemand, voor ons en u niet als lezers, maar ook niet voor de opstellers. Dat laatste uit zich in een verwarrende mix van vaagheid (wazige 'verkleurende' tekeningen) en gedetailleerdheid (m² en localisering van bepaalde functies).

Wij beperken ons in deze brief tot wat wij als Ons Haven-Stad West voelen, tot het gebied waar wij nu al dagelijks wandelen, uitwaaien, voetballen, genieten.

De wethouder stelt in haar beantwoording luchtigjes vast dat er nog alle tijd is om samen stad te maken, nu we met het Raamwerk in de hand richting planvorming gaan.

Daarmee doet ze eigenlijk precies hetzelfde als in de Nota van Beantwoording is gebeurd. Ze doet de inhoudelijke vragen en suggesties (van ons en van de Commissieleden) eenvoudigweg af als niet meer - want het is al in 2017 vastgesteld - of nog niet - want we zijn nog geen plannen aan het maken - relevant. Wat is die hele inspraakprocedure, waar 399 betrokken organisaties en burgers hun stinkende best voor hebben gedaan, dan waard geweest?

Bovendien is mee mogen denken over **hoe** het eruit komt te zien een wel zeer beperkte opvatting van samen stad maken.

Onze gezamenlijke vragen bij het Raamwerk gaan (nu nog helemaal) niet over hoe iets eruit komt te zien, die gaan over **wat waar wanneer waarom** getekend is (dan wel weggegumd)!

Onze vragen gaan over

1. de ligging van de Ringlijn, in het Raamwerk aan de verkeerde, 'groene' kant van de sporenbundel, langs het Woeste Westen. De tekst die die ligging motiveert op p. 111 van het Raamwerk is volkomen wartaal. Wij hebben als alternatief **een buurtvariant Ringlijn** voorgesteld aan de noordzijde van de sporenbundel, zodat een meer substantieel deel van Haven-Stad West direct wordt bediend en zodat delen van het Groot Westerpark en SDZ buiten de gevarenszone blijven en niet worden aangetast.
2. **de toekomst van SDZ**, niet voor de kortere termijn, maar voor de lange termijn, als integraal onderdeel van de gezonde stad. De uitlating van de wethouder dat er over tig jaar wellicht een andere sport 'in de mode' zal zijn geeft blijk van een compleet gebrek aan gevoel voor de maatschappelijke betekenis van een club die in 2020 haar 100-jarig bestaan vierde.
3. het belang van het Westerpark en met name van de versterking en verdere uitbouw ervan door **een continue robuuste groenstructuur en voetgangersstructuur** te maken in Haven-Stad West zelf. Aldus kunnen Stad en Haven, oude en nieuwe buurten, met elkaar worden verbonden en kan aan bewoners over en weer een waarlijk gezonde stad worden geboden. Het gaat hier eerst en vooral om, bij wijze van spreken, de 'ecologische verbindingen' voor bewoners!
Het Raamwerk maakt op twee plekken, in de Overbrakerpolder en op de Haparandadam, unieke bestaande kwaliteiten kapot om ze als 'openbaar toegankelijk groen' mee te kunnen tellen in de groennorm. Wij laten deze bijzondere kwaliteiten intact. Wij brengen nieuw groen aan als kwaliteitsdrager in het hart van het gebied Houtveembuurt en Minervahaven. Kwalitatief én kwantitatief is ons voorstel een alternatief voor (a) het opofferen van de Overbrakerpolder in de huidige kwaliteit als uniek stukje polderlandschap; het als park openbaar toegankelijk maken gaat voorbij aan de kwaliteit en het actuele gebruik van het gebied; het wordt alleen gemotiveerd doordat er dan 7 hectare kan worden meegeteld op de balans van Haven-Stad...; maar dat is helemaal geen extra groen, het is immers nu ook al groen, dat bovendien nu al genoten kan worden! En voor (b) een (sport-)park aan de Haparandadam vastgeplakt. Dat vernietigt de unieke combinatie van ecologische, recreatieve en economische kwaliteiten van de dam. Direct aan het water waait het bovendien continu te hard om goed te kunnen sporten.

Dit zijn een paar cruciale voorbeelden van onze bedenkingen bij en onze suggesties voor het Raamwerk, zoals we die ook op de fietstocht op 5 februari ter plekke aan sommigen van u hebben toegelicht. Maar de Nota van Beantwoording is er geheel en al aan voorbij gegaan.

Inhoudelijke argumenten zijn uit de weg gegaan, want het zou immers allemaal al in 2017 met de Ontwikkelstrategie zijn vastgesteld?!

De wethouder en de Nota van Beantwoording snoeren ons (en de Commissieleden) de mond over het **wat waar wanneer waarom**. Verwacht de wethouder dan dat we straks willen mee praten hoe iets – wat we eigenlijk niet willen - eruit komt te zien?! Dat is oneerlijk.

Maar erger nog is dat het Raamwerk **de status van regiedocument** krijgt, zoals terloops op p. 9 van het document staat beschreven. **Let wel: daarmee voorziet B&W zichzelf van een instrument om af te wijken van vigerende bestemmingsplannen**. Dat impliceert dat het Raamwerk, met alle vage multi-interpretabele tekeningen en met alle mogelijk onomkeerbare missers, de leidraad wordt, aan de hand waarvan nieuwe initiatieven worden beoordeeld. Dat is een regelrechte aanslag op de rechtszekerheid. Dat is ook voorsorteren op bezwarenprocedures.

Samen stad maken wordt zo een dubbele farce. Wij kunnen ons dan aansluiten in de rij van in participatie en samenwerking diep teleurgestelde burgers, waarover de Ombudsman u recent, 2 februari 2022 een brief stuurde.

Daarentegen willen wij als organisaties en betrokken burgers graag de kans krijgen én nemen om de **wat waar wanneer waarom** - hoofdpunten van kritiek uit onze inspraakreacties structureel en samen met de gemeentelijke organisatie nader uit te werken tot maatschappelijk gedragen voorstellen. Overheid, maak gebruik van onze lokale kennis en ervaringen! Pak de cadeautjes uit die wij u hebben aangeboden in de vorm van onze inspraakbijdragen!

Vandaar verzoeken wij als direct betrokkenen u als Raadsleden: stop het College, zet het proces on hold:

- *Wijs de status van het Raamwerk als regiedocument af.*
- *Stel een Overleggroep of een Stadslab Haven-Stad in om het Samen Stad Maken daadwerkelijk gestalte te geven.*

Wij hopen van harte dat u zich als Raadsleden in een motie zult verenigen om te bewerkstelligen dat Haven-Stad in de periode met de nieuwe Raad de aandacht krijgt die het verdient, van ons allemaal.

Wij zien de vervolgstappen met vertrouwen tegemoet!

Vriendelijke groet,

Namens de organisaties Vrienden van het Westerpark - De Tuinen van Westerpark - Samenspel Doet Zegevieren - Tuinpark Zonnehoeke - Cultureel Erfgoed Groot Westerpark - Bewonersgroep Spaarndammerbuurt - Buren van de Minervahaven, verenigd in **De Buren van Haven-Stad West**,

Anna Vos
Haparandadam 2F27
1013 AK Amsterdam
06 – 52355407
Anna.vos@planet.nl