

Schoffel de volkstuinen niet onder!

Hoe zit het in elkaar met de besluitvorming van de gemeente over de volkstuinen?

De **Nota van Beantwoording** waar we op **8 december** op kunnen reageren tijdens de speciale **inspraakavond** is de reactie van het college op de inspraak op de **Nota Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid** (juni van 2020). In die nota Uitvoeringsstrategie staan plannen voor de ruim 40 volkstuinparken van Amsterdam. Die plannen wijken erg af van de voorstellen waar wij, Sloterdijkermeer en Nut en Genoegen, het met de gemeente al over eens waren en die goedgekeurd zijn door de gemeenteraad deze zomer. Gemaakte afspraken worden geschonden als deze nota wordt aangenomen!

De Uitvoeringsstrategie gaat helemaal voorbij aan het feit dat Sloterdijkermeer en Nut&Genoegen al bijna vier jaar met de gemeente in gesprek zijn, vervolgens afspraken hebben gemaakt en nu bezig zijn ons plan van aanpak uit te voeren. Die afspraken zijn vastgelegd in besluitvorming van de gemeenteraad in februari 2020 (nog maar 8 maanden geleden!!) over het Westerpark. Daarbij is niet uitgegaan van publiekrechtelijke openbaarheid van delen van de parken, maar van een ruime openstelling, niet alleen in tijd maar ook in het aantal toegangen. Daarbij blijven de parken één ondeelbaar geheel, blijven de tuinders zelf alle terreinen beheren en onderhouden en komen er geen doorgaande fietsroutes in het park. We maken mooie wandelroutes en stellen terreinen open voor mensen en organisaties uit de buurt. Dat is de vrucht van discussies binnen de parken en met de gemeente.

De hoofdlijnen zijn in februari van dit jaar door de gemeenteraad bevestigd en de wethouder ruimtelijke ordening heeft toen haar steun voor ons plan van aanpak uitgesproken. De Uitvoeringsstrategie gaat uit van een totaal andere benadering; 20% van het gebied krijgt een openbare bestemming en daarmee worden de parken opgedeeld in delen, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, letterlijk (door grote heggen als een Trumpiaanse grensmuur) afgeschermd delen, en de delen met de tuinen die in beheer blijven bij de tuinparken. Een opdeling van de parken, in flarden in snippers. Parken die al bijna 100 jaar bij ons in beheer zijn. Parken, die in een drukke stad een oase van groen zijn voor wandelaars en natuurzoekers.

De Nota van Beantwoording bestaat uit **adviezen aan de raad** over wat te doen met de volkstuinen.

- De Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid komt eerst (**9 december**) in de **raadscommissie RO (Ruimtelijke Ordening)**. In die commissie vindt **de echte discussie** plaats. De commissie RO bestaat uit 1-2 gemeenteraadsleden per politieke partij. Eigenlijk is die commissie RO de plek waar de belangrijkste besluiten vallen. [Hier](#) vind je de namen en emailadressen van de leden van de commissie RO (je moet op hun naam klikken),
- Binnen die commissie zijn de partijen van de coalitie (GroenLinks, SP, D66 en PvdA) degenen die het meeste te zeggen hebben. Zij zijn het dagelijks bestuur en hebben de meerderheid in de raad. Verantwoordelijk is de wethouder Ruimtelijke Ordening, en Grondzaken: [Marieke van Doorninck](#) (Groen Links). Burgemeester en Wethouders, hebben als leidraad afgesproken te gaan voor een : Rechtvaardige stad, verbonden stad, vrije stad, democratische stad, en duurzame stad.
- **De gemeenteraad (45 leden) gaat tijdens de gemeenteraad van 16/17 december 2020 besluiten nemen.** Met moties en amendementen kan het volkstuinenbeleid misschien nog aangepast worden. Daarvoor moeten wij hen benaderen!
- Daarna moet het college van B&W de besluiten van de raad uit laten voeren door de ambtenaren door hen gerichte opdrachten te geven. In die fase valt er meestal niet veel meer te veranderen aan plannen.

Wat kun jij doen:

Laat je stem deze week horen. Stuur zo snel mogelijk een persoonlijke email met jouw verhaal naar een van de leden van de commissie RO, bij voorkeur van een partij waar je iets mee hebt, of op zou stemmen, en leg uit wat je vindt van de voorgenomen plannen voor de volkstuinten. **Of ga in gesprek met een politicus of een journalist die je kent.**

Doe het voor 8 december. Fijn als je ons weten wat je gaat doen, via mail@irisdeveer.nl dan kunnen we zorgen voor een zo groot mogelijk bereik en voorkomen dat sommige raadsleden een lawine over zich heen krijgen die contraproductief zou kunnen werken.

- Focus niet alleen op de huurverhoging, maar probeer een breder perspectief te kiezen.
- Maak je verhaal **persoonlijk**. Vertel wat de volkstuin(parken) voor jou betekenen en wat het plan voor jou gaat veranderen.
- Houd het **puntig**.
- **Emotie** werkt goed, schelden niet.

Hier zijn een paar **suggesties** van argumenten en aspecten waar **per partij** mensen mogelijk gevoelig voor zijn. Kies die punten (niet te veel) en die formuleringen die jou het meeste aanspreken, neem ze over, pas ze aan, vul ze aan.

Elke partij begint op een nieuwe pagina. Het is een lang stuk om helemaal te lezen. Ga naar de partij van je keuze en pik er uit wat je aanstaat.

Groen Links (5 leden in de commissie RO, zit in de coalitie, en levert de betrokken wethouder en is de partij van de burgemeester)

woordvoerder Nienke van Rensen

Hier hebben we meer argumenten staan dan bij de andere partijen, deze partij heeft de meeste leden in de raad en in deze commissie en levert de betrokken wethouder.

GroenLinks zou de partij voor groen, leefomgeving etc moeten zijn, maar is ook altijd voor fietspaden. Gevoel voor de onderliggers, meer gericht op jong dan op oud.

Tegen de huurverhoging:

- *Volkstuinieren is delen, daarbij past geen huur vermenigvuldigen! Volkstuinders investeren veel tijd, energie en arbeid in het groen, stimuleren de biodiversiteit en betalen huur. Zij dragen zo bij aan goedkoop beheerde groengebieden voor iedereen. Daar past geen commerciële grondhuur bij. Zij zijn geen onroerend goed- bezitters of ondernemers die met gemeentegroen hun winst willen vergroten.*
- *Wat voor de tuinders een niet op te brengen godsvermogen is, is voor de gemeentelijke begroting een niemendalletje. Buitenproportioneel!*
- *Een huurverhoging van 400-500% is buiten proporties, zelfs de meest geldbeluste huisjesmelker durft het niet zo bont te maken. De volkstuin is geen privé groen ergens in Amsterdam. Als dat het was zou je het legaal mogen betegelen en het huis dat erop staat met winst mogen verkopen, dat willen en doen wij volkstuinders niet! Wij zorgen voor parken die voor iedereen toegankelijk zijn. In ruil daarvoor willen we erkenning in de vorm van een passende huur en veiligheid voor onze mensen en onze eigendommen, dus tuinen dicht als het donker is.*
- *Gewinning en actualisering noemt deze nota het, dat in 2 jaar de huur met 400/500% verhoogd wordt. Wij noemen het uitbuiting en uitsluiting!*
- *De nota gaat er van uit dat 25% van de tuinders de huurverhoging niet kan betalen. Die moeten dan maar "huursubsidie:" krijgen van hun mede tuinders. Veel mensen willen hun hand niet ophouden en al helemaal niet bij hun burens.*
- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal ('de lage inkomens'); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Ze worden teruggestuurd naar hun bovenwoning en buiten de ring.*
- *Wie wil zijn financiële hebben en houden blootgeven aan zijn burens en medeleden van de vereniging? Dan is het gedaan met je privacy.*
- *De nota rept niet van de andere 75% van de tuinders met een middeninkomen die gewoon de huur moet opbrengen, plus de arme 25% moet bijstaan. Voor veel middeninkomens is dit ook niet op te brengen.*

- *De regeling voor lage inkomens is fraudegevoelig en brengt de privacy in gevaar. Het zorgt voor een stalinistisch controleapparaat binnen verenigingen of de bond. Inkomensmaatregelen en armoedebeleid horen thuis bij de gemeente.*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***

Tegen doorgaande snelfietspaden:

- *Doorgaande fietsroutes zijn er al. Oost-West lopen er al 3 geasfalteerde fietsroutes op een paar honderd meter van elkaar, achter het spoor lopen er nog een paar. Moet er daar nog eentje tussen lopen? Dan kan je net zo goed het hele park wegafalteren. Noord-Zuid zijn er drie fietstunnels onder het spoor, waar steeds een doorgaand fietspad onderdoor loopt. Dit plan wil kennelijk een doorgaand fietspad van niets naar nergens. Asfalt wat bijzondere natuur platwalst en begint midden op de Haarlemmerweg wat stukloopt op de spoordijk.*
- *Doorgaande fietsroutes zijn er al. Meer asfalt zitten we niet op te wachten, meer rust en groen wel.*
- *Doorgaande geasfalteerde fietssnelwegen met oversteekpunten doorkruisen de paden van rustzoekers wandelaars, natuurliefhebbers, kinderen, bejaarden en gehandicapten. Dat leidt tot ongelukken.*
- *Doorgaande geasfalteerde fietsroutes aanleggen door de volkstuinen is slecht voor de rust van dieren. De scheg is al een klein gebied als leefgebied voor dieren en wordt door de doorgaande asfaltpaden versnipperd.*
- *Ook doorgaande fietsers rijden egels dood.*
- *Meer fietssnelverkeer geeft onrust, verstoort broedende vogels. Nachtopenstelling verstoort het leven van alle dieren.*
- *Fietssnelwegen door de parken dwingen kinderen gevaarlijke oversteekplekken te nemen om bij hun tuinviendjes te komen.*
- *GroenLinks vernietigt internationaal erkende ecologie voor 20% asfaltfietspaden en nog meer horeca voor yuppen, festivalgangers en toeristen. Hoezo groen? Hoezo links?*
- ***Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet op in flarden openbaar gebied en stukken volkstuin.***

Biodiversiteit en natuurwaardes:

- *Overall willen burgers zelf voedsel verbouwen (korte ketens), de stad vergroenen, kleinschalige groenvoorziening met eigen beheer en eigenhandig in en met de natuur bezig zijn . Deze plannen leiden tot meer centraal overheidsbeheer, meer asfalt en meer mensen op de volkstuinen.*
- *Wetenschap heeft vastgesteld dat de ecologische waarde van de volkstuinparken hoog is, veel hoger dan de omliggende gemeenteparken. Die waarde is verkregen door beperkte openstelling, zorgvuldig kleinschalig ecologisch beheer Die waarde dreigt nu door een*

centralistische aanpak verloren te gaan. De gemeente wil dat beheer gedeeltelijk overnemen, terwijl het beheer van de gewone stadsparken al te wensen overlaat.

- *Die diervriendelijke verlichting van het plan geeft nog altijd een stuk meer licht dan de bescheiden verlichting die de tuinparken nu kunnen hanteren dankzij de nachtelijke sluiting. **Handhaaf de sluiting na zonsondergang voor dit stilte- en rustgebied!***

Toegankelijkheid en openbaarheid:

- *Toegankelijkheid willen we graag vergroten, iedereen mag meegenieten van deze oases. Maar ongelimiteerd openstelling is het kind met het badwater weggooien: leidt tot zwerfvuil, lawaai, overlast en onveiligheid. Houd de volkstuinten dicht als het donker is.*
- *Ook met sluiting tijdens zonsondergang tot zonsopgang ervaren de tuinparken al onveiligheid en overlast, de gemeente blijkt niet in staat hier iets aan te doen. Door openbaarheid wordt het veiligheidsprobleem (inbraken, diefstal, gluurders, illegale bewoning, brandstichting) helemaal onbeheersbaar. **Zorg voor sociale veiligheid: laat tuinparken 's nachts dicht, overleg met tuinparken over maatwerk!***

Tegen deze top-down-aanpak en de onbetrouwbaarheid van bestuur:

- *Eigen initiatieven van de volkstuinders en buurtbewoners worden door deze centralistische top-down-aanpak doorkruist. Kort geleden gemaakte afspraken tussen onze tuinparken Nut en Genoegen en Sloterdijkermeer en de wethouder over openstelling en samenwerking met de buurt worden door deze nota verbroken. Hoe onbetrouwbaar kun je zijn als overheid? Hoezo burgerparticipatie? Sovjetstrategie!*
- *Betrek de tuinders en buurtbewoners concreet bij de uitwerking van de plannen en bied ruimte voor maatwerk en differentiatie. Maak samen met betrokken burgers plannen en afspraken die passen in plaats van iedereen in dit confectiepak te naaien.*
- *Lokale context en specifieke situatie moet worden meegenomen, dat kan beter door stadsdeelbesturen worden beoordeeld dan door het "Kremlin aan de Amstel".*
- *Gemeente heeft eerst beheerstaken, zoals schoon water, verwaarloosd en wil de kosten daarvan nu afwentelen op volkstuinders die uit alle macht bezig geweest zijn om de kwaliteit van deze gebieden te verbeteren door goed natuurlijk beheer.*
- *Het kleinschalige, meestal handmatige en natuurlijke beheer door de volkstuinders heeft gezorgd voor veel betere natuurwaardes en hoogwaardiger groen dan op welke plek dan ook die door de gemeente wordt beheerd. Wat maakt het nu opeens een goed idee om beheer naar de gemeente toe te trekken? Van hoogwaardig en divers groen naar uniform goedkoop te onderhouden confectieplantsoen als norm? Race naar de bottom?*
- *Dit plan wil een Trumpiaanse groene muur rondom om 24/7 geasfalteerde snelfietssnelpaden dwars door groene scheg te leggen!*

- *Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.*

D'66 (4 leden)

Is de partij die voor burgerparticipatie is.

- *Eigen initiatieven van de volkstuinders en buurtbewoners worden door deze centralistische top-down-aanpak doorkruist. Kort geleden gemaakte afspraken tussen onze tuinparken Nut en Genoegen en Sloterdijkermeer en de wethouder, bekrachtigd door de gemeenteraad in juni van dit jaar over openstelling en samenwerking met de buurt worden door deze nota rauwelijks verbroken. Hoe onbetrouwbaar kun je zijn als overheid. Hoezo burgerparticipatie? Dit is een stalinistische centraal geleide interventie die volkstuinders, verenigingen en burgers buiten spel zet.*
- *Betrek de tuinders en buurtbewoners concreet bij de uitwerking van de plannen en biedt ruimte voor maatwerk en differentiatie. **Maak samen met betrokken burgers plannen en afspraken die passen in plaats van iedereen in dit confectiepak te naaien.***
- *Toegankelijkheid willen we graag vergroten, iedereen mag meegenieten van deze oases. Maar ongelimiteerd openstelling is het kind met het badwater weggooien: leidt tot zwerfvuil, lawaai, overlast en onveiligheid. Verenigingen en burgergroepen raken door dit gedrag gedesillusionerd en haken af. Daarin zitten de verborgen kosten van dit plan.*
- *Volkstuinieren is delen, daarbij past geen huur vermenigvuldigen! Volkstuinders investeren veel tijd, energie en arbeid in hun parken en betalen huur. Zij dragen zo bij aan goedkoop beheerde groengebieden voor iedereen. Daar past geen commerciële grondhuur bij. Zij zijn geen onroerend goed bezitters of ondernemers die met gemeentegroen hun winst willen vergroten.*
- *Wetenschap heeft vastgesteld dat de ecologische waarde van de volkstuinparken hoog is, veel hoger dan de omliggende gemeenteparken. Die waarde is verkregen door dagopenstelling, nadruk op wandelen, stilte en rust, zorgvuldig kleinschalig ecologisch beheer Die waarde dreigt nu door een centralistische aanpak verloren te gaan ten behoeve van twijfelachtige doelen: fietspaden die er al zijn, van rustplek naar festivallokatie, kortom smakeloze eenheidsworst.*
- *Deze nota framed de huurverhoging met 400/500% in 2 jaar tijd als huur “actualiseren en gewenning “. De nota gaat er van uit dat 25% van de tuinders de huurverhoging niet kan betalen. Die moeten dan maar “huursubsidie” krijgen van hun medetuinders. Veel mensen willen hun hand niet op houden en al helemaal niet bij hun burens en de leden van hun vereniging. Die burens met middeninkomens krijgen dus nog een veel grotere huurverhoging. In die huur is niet meegenomen wat tuinders allemaal aan inzet, kennis en arbeid leveren. Dat is onbehoorlijk bestuur.*
- *Lokale context en specifieke situatie moet worden meegenomen, dat kan beter door stadsdeelbesturen worden beoordeeld in samenwerking met burgers dan door het “Kremlin aan de Amstel”.*

- Gemeente heeft eerst beheerstaken, zoals schoon water, verwaarloosd en wil de kosten daarvan nu afwentelen op volkstuinders die uit alle macht bezig geweest zijn om de kwaliteit van deze gebieden te verbeteren door goed natuurlijk beheer. Dat is onbehoorlijk bestuur.
- Het kleinschalige, meestal handmatige en natuurlijke beheer door de volkstuinders heeft gezorgd voor veel betere natuurwaardes en hoogwaardiger groen dan op welke plek dan ook die door de gemeente wordt beheerd. Wat maakt het nu opeens een goed idee om beheer naar de gemeente toe te trekken? Van hoogwaardig en divers groen naar uniform goedkoop te onderhouden confectieplantsoen als norm? Race naar de bottom?
- De regeling voor lage inkomens in fraudegevoelig en brengt de privacy in gevaar. Het vergt een controleapparaat bij verenigingen en de bond, dat is Kafkaiaans.
- **Baseer de huur op wat erdoor volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoordde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.**
- Doorgaande fietsroutes zijn uitstekend, maar in dit gebied zijn ze er al meer dan genoeg. Oost west lopen er al 3 geasfalteerde fietsroutes op een paar honderd meter van elkaar, achter het spoor lopen er nog een paar. Moet er daar nog eentje tussen lopen? Dan kan je net zo goed het hele park wegasfalteren. Noord zuid zijn er drie fietstunnels onder het spoor, waar steeds een doorgaand fietspad onderdoor loopt. Dit plan wil kennelijk een doorgaand fietspad van niets naar nergens. Asphalt wat natuur platwalst en begint midden op de Haarlemmerweg wat stukloopt op de spoordijk. Fietspaden voor Havenstad kunnen prima langs het IJ en parallel aan de ring lopen.
- Ook met sluiting tijdens zonsondergang tot zonsopgang ervaren de tuinparken al onveiligheid en overlast, de gemeente blijkt niet in staat hier iets aan te doen. Door openbaarheid wordt het veiligheidsprobleem (inbraken, diefstal, gluurders, illegale bewoning, brandstichting) helemaal onbeheersbaar en daarmee ook de kosten van handhaving. **Zorg voor sociale veiligheid: laat tuinparken 's nachts dicht, overleg met tuinparken over maatwerk!**
- **Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid en natuurlijk beheer.**
- **Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet.**

Pvd A (2 leden)

Partij die geschiedenis heeft met arbeiders, mensen met een minder inkomen

- *Volkstuinparken zijn het gevolg van sociale strijd voor ruimte en groen voor iedereen. De volkstuinpark verenigingen worden door de prijsverhoging van 400/500% alleen toegankelijk voor mensen met een vette beurs. Na de uitverkoop van de binnenstad aan de expats zijn kennelijk nu de volkstuinen aan de beurt! Door dit plan wordt het laatste restje sociaal in Amsterdam nu afgebroken, door een links bestuur!*
- *De tuinders met middeninkomens moeten opdraaien voor de tuinhuur die hun arme collegatuinders niet kunnen betalen, zo wordt ook voor deze groepen de tuin onbetaalbaar. Kennelijk is dit bestuur een bestuur voor de elite.*
- *Armoedebeleid hoort thuis bij de overheid en niet bij een vereniging van tuinders. Mensen moeten niet hun hand hoeven ophouden bij hun burens.*
- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal ('de lage inkomens'); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Ze worden teruggestuurd naar hun bovenwoning en buiten de ring.*
- *De regeling voor lage inkomens in buitengemeen fraudegevoelig en brengt de privacy in gevaar.*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- *Dit plan wil een Trumpiaanse groene muur voor 24/7 met geasfalteerde snelfietswielpaden voor yuppen die in het centrum hun kantoor hebben dwars door de laatste stukjes sociaal groen!*
- *Ook met sluiting tijdens zonsondergang tot zonsopgang ervaren de tuinparken al onveiligheid en overlast, de gemeente blijkt niet in staat hier iets aan te doen. Door openbaarheid wordt het veiligheidsprobleem (inbraken, diefstal, gluurders, illegale bewoning, brandstichting) helemaal onbeheersbaar en daarmee ook de kosten van handhaving. **Zorg voor sociale veiligheid: laat tuinparken 's nachts dicht, overleg met tuinparken over maatwerk!***
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***
- ***Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet.***

SP (3 leden en levert wethouder die deels betrokken is)

Staat voor minder bedeelde, arbeiders, tegen de elite

- *Tuinparken delen met plezier, maar met behoud van rust en eigenheid voor mens plant en dier!*
- *Een huurverhoging van 400-500% is buiten proporties, zelfs de meest geldbeluste huisjesmelker durft het niet zo bont te maken. De volkstuin is geen privé groen ergens in Amsterdam. Als dat het was zou je het legaal mogen betegelen en het huis dat erop staat met winst mogen verkopen, dat willen en doen wij volkstuinders niet! Wij zorgen voor parken die voor iedereen toegankelijk zijn. In ruil daarvoor willen we erkenning in de vorm van een passende huur en veiligheid voor onze mensen en onze eigendommen, dus tuinen dicht als het donker is.*
- *Volkstuinparken zijn het gevolg van lange sociale strijd voor ruimte en groen voor iedereen. De volkstuinpark verenigingen worden door de prijsverhoging alleen toegankelijk voor mensen met een vette beurs. Na de uitverkoop van de binnenstad aan de elite zijn kennelijk nu de volkstuinen aan de beurt! Door dit plan wordt het laatste restje sociaal Amsterdam nu afgebroken, door een links bestuur!*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- *De regeling voor lage inkomens in zorgt voor een enorm controleapparaat bij verenigingen of hun bond en brengt de privacy in gevaar. Armoedebeleid hoort bij de gemeente.*
- *Moet nu nog meer groen voor gewone Amsterdammers wijken voor expat horeca en yuppen fietssnelwegen? Daarvan zijn er al genoeg, de tuinparken voorzien juist in de menselijke maat, rust en een plek voor alle gewone Amsterdammers.*
- *Tuinparken worden te duur voor de gewone Amsterdammer; als deze plannen doorgaan volgt er een verdere uittocht van gewone mensen en wordt Amsterdam helemaal een plek voor expat en elite. Arbeiders worden verbannen naar bovenwoning en poldervinex.*
- *Deze nota heeft geen oog voor ziel en zaligheid van volkstuinders, vaak mensen met een kleine beurs, die hard werken om van de volkstuinparken iets moois te maken met hun volkstuin als 'hun eigen stukje paradijs'.*
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug!*
- *Een tuinpark daar ga niet doorheen. Daar ga je heen! In onze parken wandelen mensen in hun lunchpauze, gaan moeders met kinderen picknicken, kunnen bejaarden veilig rondwandelen met een rollator. Wij willen geen elektrische racefietsen, geen opgevoerde bakfietsen geen asfalt. Parken zijn een bestemming, geen doorgangsroute!*
- *Dit is weer een typisch tekentafel plan. Doorgaande fietsroutes zijn er al. Oost west lopen er al 3 geasfalteerde fietsroutes op een paar honderd meter van elkaar, achter het spoor lopen er nog een paar. Moet er daar nog eentje tussen lopen? Dan kan je net zo goed het hele park weg asfalteren. Noord zuid zijn er drie fietstunnels onder het spoor, waar steeds een*

doorgaand fietspad onderdoor loopt. Dit plan wil kennelijk een doorgaand fietspad van niets naar nergens. Asphalt wat begint midden op de Haarlemmerweg wat stukloopt op de spoordijk.

- *Armoedebeleid hoort thuis bij de overheid en niet bij een vereniging van tuinders. Mensen moeten niet hun hand hoeven ophouden bij hun burens.*
- *Ook met sluiting tijdens zonsondergang tot zonsopgang ervaren de tuinparken al onveiligheid en overlast, de gemeente blijkt niet in staat hier ook maar iets aan te doen. De politie is al overbelast. Door openbaarheid wordt het veiligheidsprobleem (inbraken, diefstal, gluurders, illegale bewoning, brandstichting) helemaal onbeheersbaar en daarmee ook de kosten van handhaving. Zorg voor sociale veiligheid: laat tuinparken 's nachts dicht, overleg met tuinparken over maatwerk*
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Genoegen en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***
- ***Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet op in flarden openbaar gebied en stukken volkstuin.***

VVD (3 leden)

Liberalen waren degenen die aan de wieg hebben gestaan van volkstuinen, vrijheid en individualiteit, sociale veiligheid zijn belangrijk, overheid moet burgers zo veel mogelijk ruimte laten

- *Ook met sluiting tijdens zonsondergang tot zonsopgang ervaren de tuinparken al onveiligheid en overlast, de gemeente blijkt niet in staat hier iets aan te doen. Door openbaarheid wordt het veiligheidsprobleem (inbraken, diefstal, gluurders, illegale bewoning, brandstichting) helemaal onbeheersbaar en daarmee ook de kosten van handhaving. Zorg voor sociale veiligheid: laat tuinparken 's nachts dicht, overleg met tuinparken over maatwerk en houd zo het hele park veiliger!*
- *Dit is weer een typisch tekentafel plan. Doorgaande fietsroutes zijn er al meer dan genoeg. Oost west lopen er al 3 geasfalteerde fietsroutes op een paar honderd meter van elkaar, achter het spoor lopen er nog een paar. Moet er daar nog eentje tussen lopen? Noord zuid zijn er drie fietstunnels onder het spoor, waar steeds een doorgaand fietspad onderdoor loopt. Dit plan wil kennelijk een doorgaand fietspad van niets naar nergens. Asphalt wat begint midden op de Haarlemmerweg en wat stukloopt op de spoordijk.*
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben zelf al allerlei initiatieven genomen, plannen naar voren gebracht en in de afgelopen jaren zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Vanwaar deze ambtelijke oekaze? Onbetrouwbaar! Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug!*
- *De regeling voor lage inkomens in buitengemeen fraudegevoelig en brengt de privacy van betrokkenen in gevaar.*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid en zelfbeheer.***
- ***Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet.***

Partij voor de Dieren (3 leden)

heeft gevoel voor dierenwelzijn, klimaat, etc.

- *Overall willen burgers zelf voedsel verbouwen (korte ketens), de stad vergroenen, kleinschalige groenvoorziening met eigen beheer en eigenhandig in en met de natuur bezig zijn . Deze plannen leiden tot meer centraal overheidsbeheer, meer asfalt en meer mensen op de volkstuinen. **Wij zijn voor rust, stilte, kleinschaligheid, respectvolle omgang met de natuur, vergroening en ecologisch beheer. Laat ons daarmee doorgaan.***
- *Doorgaande geasfalteerde fietsroutes aanleggen door de volkstuinen is slecht voor de rust van dieren. De scheg is al een klein gebied als leefgebied voor dieren en wordt door de doorgaande asfaltpaden verder versnipperd. **Geen doorgaande fiets racebanen door de parken met versnipperende grenzen.***
- *Ook doorgaande snelfietsers rijden egels en andere dieren dood.*
- *Meer fietssnelverkeer geeft onrust, verstoort broedende vogels en andere dieren. Nachtopenstelling verstoort het leven van alle dieren.*
- *Die diervriendelijke verlichting van het plan geeft nog altijd een stuk meer licht dan de bescheiden verlichting die de tuinparken nu kunnen hanteren dankzij de nachtelijke sluiting. **Handhaaf de sluiting na zonsondergang voor dit stilte- en rustgebied!***
- *Wetenschap heeft vastgesteld dat de ecologische waarde van de volkstuinparken hoog is, veel hoger dan de omliggende gemeenteparken. Die waarde is verkregen door beperkte openstelling, zorgvuldig kleinschalig ecologisch beheer Die waarde dreigt nu door een centralistische aanpak verloren te gaan. **Laat ons doorgaan met het zorgvuldige beheer en weer de grootschalige machinale aanpak van dit plan.***
- *Wij als tuinpark bewoners kennen de parken op ons duimpje en zijn in staat gebleken om echt maatwerk te leveren in beheer en in beschermen van kwetsbare planten en dieren. Wij zetten verweesde egels uit en zorgen dat ze een goed huis vinden, planten insectvriendelijke bloemen, maken insectenhôtels, zorgen voor schuilplaatsen voor dieren. Wij werken aan een betere waterkwaliteit en een gezonder slootleven. Dat kan de gemeente helemaal niet met hun grootschalige technocratische beheer. Sterker nog als eigenaar van onze gronden hebben ze jarenlang grootschalig onderhoud achterwege gelaten. Ze willen ons nu zelfs voor de kosten van het achterstallig onderhoud laten opdraaien. **Laat ons verder gaan met onze natuurvriendelijke aanpak, help onze tuinparken natuurvriendelijk te houden. Luister naar ons en onze aanpak in plaats van ons buitenspel te zetten.***

FvD (3 leden)

LCF (1 lid, voormalig FvD) zie FvD

Gevoelig voor argumenten die ambtenarenmacht en te veel aan invloed van de overheid benadrukken, vrijheid is een belangrijke waarde.

- *Dit plan is duidelijk geschreven door ambtenaren die hun bastion aan de Amstel kennelijk nooit verlaten en zeker niet praten met de betrokken burgers. In plaats van lokaal moet het centraal, in plaats van door burgers moet het door de gemeente vinden deze ambtenaren. Er komen allemaal microregeltjes over heggehoogte, doorkijkjes, beplantingen waar burgers dat in verenigingen en overleggen prima zelf kunnen regelen. Het is een stalinistische nota.*
- *Dit is weer een typisch tekentafel plan. Doorgaande fietsroutes zijn er al. Oost west lopen er al 3 geasfalteerde fietsroutes op een paar honderd meter van elkaar, achter het spoor lopen er nog een paar. Moet er daar nog eentje tussen lopen? Dan kan je net zo goed het hele park weg asfalteren. Noord zuid zijn er drie fietstunnels onder het spoor, waar steeds een doorgaand fietspad onderdoor loopt. Dit plan wil kennelijk een doorgaand fietspad van niets naar nergens. Asfalt wat begint midden op de Haarlemmerweg wat stukloopt op de spoordijk.*
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug!*
- *De regeling voor lage inkomens in buitengemeen fraudegevoelig en brengt de privacy in gevaar.*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid en natuurlijk beheer.***
- ***Schrap de doorgaande fietsroutes dwars door de parken. Versnipper de tuinparken niet.***
- ***Stop de versnippering in openbaar en volkstuingebied dat leidt alleen maar tot hogere kosten en slechtere natuur.***

Christenunie (3 leden)

Gevoelig voor rechtvaardigheid, de onderkant van de samenleving, goed beheer van de natuur, eigen organisatie van burgers

- *Door de huurprijs met 400/500% te verhogen moeten de volkstuinders volgens deze nota “tevens een bijdrage leveren aan toekomstige investeringen en beheerlasten ten behoeve van het volkstuintuinpark”. Het kan toch niet zo zijn dat volkstuinders behalve de liefde, tijd en arbeid die ze in de parken stoppen ook nog geld moeten betalen voor de bezoekers. Dat is onrechtvaardig.*
- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal (‘de lage inkomens’); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Zo verdwijnen mensen met een laag inkomen buiten de ring.*
- *De nota rept niet van de andere 75% van de tuinders met een middeninkomen die gewoon de huur moet opbrengen, plus de arme 25% moet bijstaan. Voor veel middeninkomens vooral gezinnen met kinderen is dit ook niet op te brengen.*
- ***Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Zo haken bewoners af. **Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug! Stop de versnippering dat is slecht voor mens en natuur.***
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***

CDA (2 leden)

Goed beheer van de natuur (rentmeesterschap), zorg voor ouderen (zie PvdO), zijn voor gezinnen en verenigingen en burgerparticipatie en zelforganisatie.

- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal ('de lage inkomens'); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Zo verdwijnen mensen met een laag inkomen buiten de ring. Tuingezinnen met een middeninkomen moeten bijdragen aan de tuinhuur van hun arme burens, zo wordt ook voor hen de tuin onbetaalbaar. Ouderen en gezinnen met kinderen kunnen zich geen tuin meer permitteren. Volkstuinen worden luxeprodukten.*
- *De nota rept niet van de andere 75% van de tuinders met een middeninkomen die gewoon de huur moet opbrengen, plus de arme 25% moet bijstaan. Voor veel middeninkomens vooral gezinnen met kinderen is dit ook niet op te brengen.*
- *Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.*
- *Volkstuinen worden beheerd door verenigingen. Vrijwilligers steken veel tijd en energie in het beheer van de parken en trekken verantwoordelijkheden en bevoegdheden naar de centrale stad. Deze nota breekt eerdere afspraken (juni 2020!) tussen de verenigingen Nut en Genoegen en Sloterdijkermeer en de wethouder en maakt de gemeente tot een onbetrouwbare partner. Jaren van gesprekken tussen verenigingen en het bestuur worden zo doorkruist, beloftes gebroken. Burgerparticipatie wordt zo tot een farce gemaakt!.*
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Dan gaan bewoners en tuinders die nu waardevolle initiatieven ontplooiën afhaken. Vernieuw mét de tuinders, met de verenigingen en de buurtbewoners, niet over hun rug! **Houd ons betrokken bij de aanpak, maak gebruik van onze kennis en kunde en erken onze bijdrage in plaats van deze stalinistische centrale aanpak.***
- *Fietssnelwegen dwingen kinderen gevaarlijke oversteekplekken te nemen om bij hun tuin vriendjes te komen. Geasfalteerde fietssnelwegen zijn een risico voor mensen die rust zoeken en wandelen en recreëren in de parken.*
- *Een tuinpark daar ga niet doorheen. Daar ga je heen! In onze parken wandelen mensen in hun lunchpauze, gaan moeders met kinderen picknicken, kunnen bejaarden veilig rondwandelen met een rollator. **Wij willen geen elektrische racefietsen, geen opgevoerde bakfietsen geen asfalt. Parken zijn een bestemming, geen doorgangsroute!***
- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal ('de lage inkomens'); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel*

schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Ze worden teruggestuurd naar hun bovenwoning en buiten de ring.

- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***

BIJ1 (1 lid)

Gevoelig voor multiculturaliteit

- *Veel bezoekers zijn mensen met een migratieachtergrond die in de parken zonder gevaar van aanstormende fietsers en hardlopers rustig en veilig kunnen wandelen en scootmobielen. Zij worden zo voor de bakfiets gegooid.*
- *Volkstuinverenigingen en volkstuinparken zijn nog plaatsen waar mensen met verschillende inkomens en verschillende achtergronden elkaar op een natuurlijke manier ontmoeten en dragen zo bij aan onderling contact en begrip. Zij zullen door deze maatregelen steeds meer alleen toegankelijk zijn voor de witte elite dat tast de kern van de samenleving aan.*
- *Een tuinpark daar ga niet doorheen. Daar ga je heen! In onze parken wandelen mensen in hun lunchpauze, gaan moeders met kinderen picknicken, kunnen bejaarden veilig rondwandelen met een rollator. Wij willen geen elektrische racefietsen, geen opgevoerde bakfietsen geen asfalt. **Parken zijn een bestemming, geen doorgangsroute!***
- *De gemeente onderschat de hoeveelheid volkstuinders met een inkomen beneden modaal ('de lage inkomens'); ze noemen maximaal 25%, maar dat is uit de lucht gegrepen. Er zijn naar verhouding meer volkstuinders met een kleine beurs. Deze tuinders zullen zich te veel schamen om hun hand op te houden bij medetuinders of de bond. Ze worden teruggestuurd naar hun bovenwoning en buiten de ring.*
- *De nota rept niet van de andere 75% van de tuinders met een middeninkomen die gewoon de huur moet opbrengen, plus de arme 25% moet bijstaan. Voor veel middeninkomens vooral gezinnen met kinderen is dit ook niet op te brengen. **Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug!*
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***
-

Denk (3 leden) zie BIJ 1

Partij voor de Ouderen (1 lid)

Belangen ouderen en bejaarden staan centraal

- *Veel tuinders zijn senioren, er komen minder tuinen. Bejaarden worden teruggezet achter de geraniums!*
- *Veel bestuurders zijn senioren: minder tuinders is minder mensen om de boel te onderhouden en te organiseren. Senioren worden zwaarder belast want zij moeten met minder mensen meer doen.*
- *Veel bezoekers zijn senioren die in de parken zonder gevaar van aanstormende fietsers en hardlopers rustig en veilig kunnen wandelen en scootmobielen. Zij worden zo voor de bakfiets gegooid.*
- *Senioren hebben het niet breed. Een vervijfvoudigde huur is voor hen niet op te brengen. Zij zitten er ook niet op te wachten dat ze hun hand moeten ophouden bij hun medetuinders en hun financiële hebben en houden aan de vereniging moeten overleggen om te kunnen blijven. Dat is onwaardig.*
- *Armoedebeleid hoort thuis bij de overheid en niet bij een vereniging van tuinders. Mensen moeten niet hun hand hoeven ophouden bij hun burens. **Baseer de huur op wat er door volkstuinverenigingen geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde mooie natuur plaatsen voor rust en recreatie in plaats van een kille commerciële huurprijs.***
- *De huurverhoging voor de arme tuinders moet worden opgebracht door de andere tuinders. Een arme buurman erbij verhoogt jouw huur van de tuin. Zo kan er een perverse prikkel ontstaan: tuinparken gaan mensen met een laag inkomen uitsluiten, senioren worden de dupe. Baseer de huur op wat er geleverd wordt aan de stad: ecologisch verantwoorde plaatsen voor rust en recreatie.*
- *Fietssnelwegen dwingen kleinkinderen op bezoek bij oma op de tuin om gevaarlijke oversteekplekken te nemen.*
- *Sociale veiligheid van ouderen is cruciaal; dat betekent het sluiten van de poorten van de parken als het donker is.*
- *Een tuinpark daar ga niet doorheen. Daar ga je heen! In onze parken wandelen mensen in hun lunchpauze, gaan moeders met kinderen picknicken, kunnen bejaarden veilig rondwandelen al of niet met hun rollator. Wij willen geen elektrische racefietsen, geen opgevoerde bakfietsen, geen asfalt. Parken zijn een bestemming, geen doorgangsrouten!*
- *Wij als tuinpark verenigingen hebben al allerlei initiatieven genomen en zelfs afspraken gemaakt met de wethouder, die zijn goedgekeurd door de gemeenteraad (juni 2020). Daar wordt nu plotseling eenzijdig een streep door gehaald. Onbetrouwbaar! Vernieuw mét de tuinders en de buurtbewoners, niet over hun rug!*
- ***Handhaaf de afgesproken aanpak voor Nut en Sloterdijkermeer: in onderling overleg met gemeente, omwonenden en tuinparken blijven we samen werken aan meer toegankelijkheid.***

